



**Proyecto: Fomento a la actividad productiva artesanal del departamento de Cundinamarca**

**[Informe de avance de asesorías puntuales ejecutadas para los artesanos de los municipios de Guachetá, Simijaca, Susa]**

**Asesor:  
Juan Guillermo Pérez Forero**

**Operador:  
Unión Temporal Nexus - Gestando**

**María Gabriela Corradine Mora**  
Profesional de Gestión  
Supervisora del Contrato

**Laboratorio de Diseño e Innovación para Cundinamarca  
Artesanías de Colombia S.A.  
2014**



**artesanías de colombia**

**AIDA VIVIAN LECHTER DE FURMANSKI**  
GERENTE GENERAL

**IVÁN ORLANDO MORENO SÁNCHEZ**  
SUBGERENTE DE DESARROLLO  
DIRECTOR DE PROYECTO

**MARÍA GABRIELA CORRADINE MORA**  
PROFESIONAL DE GESTIÓN DE LA SUBGERENCIA DE DESARROLLO  
SUPERVISORA DEL CONTRATO



**ÁLVARO CRUZ VARGAS**  
GOBERNADOR DE CUNDINAMARCA

**CLEMENCIA GIRALDO GUTIÉRREZ**  
SECRETARIA DE COMPETITIVIDAD Y DESARROLLO ECONÓMICO

**ARNULFO GUTIÉRREZ CAMARGO**  
DIRECTOR DE DESARROLLO EMPRESARIAL

**ALFONSO RIVAS LOMBO**  
SUPERVISOR SCDE

OPERADOR DEL PROYECTO:  
**UNIÓN TEMPORAL NEXUS - GESTANDO**



**ANTONIO SALCEDO ARELLANO**  
DIRECTOR DEL PROYECTO

**ANGELLO LUCIAN GALLEGO ORTIZ**  
REPRESENTANTE LEGAL UT

**ÁNGELA PANTOJA NARANJO**  
ASISTENTE DEL PROYECTO

**DIEGO ARTURO GRANADOS FLÓREZ**  
COORDINADOR DE DISEÑO

María Luisa Blanco Arias  
Natalia Patricia Bonilla  
Lili Patricia Daza Hoyos  
Juan Guillermo Pérez Forero  
Diego Alexander Rozo Higuera  
Constanza Vásquez Perdomo  
Nicolás Hernando Vergara Becerra

Asesores en Diseño

Proyecto: Fomento a la actividad productiva artesanal del departamento de Cundinamarca

Módulo 4: Diseño

Actividad 4-2: Desarrollo de líneas de producto

Sub-actividad 4-2-1 Asesorías puntuales para la evaluación de la unidad productiva a través del producto actual

### INFORME DE AVANCE

**de asesorías puntuales ejecutadas para los artesanos de los municipios de Guachetá, Simijaca, Susa**

Asesor:  
**Juan Guillermo Pérez**

## ***GUACHETÁ:***

### **DESCRIPCION DEL TRABAJO:**

Una sesión antes de realizar la actividad, se le solicitó a cada artesana traer al lugar de reunión, según su criterio, el mejor de los productos que tuviera en existencia, en el cual considerara buenos acabados, buena técnica y que represente de la mejor manera posible la actividad que realiza.

Asimismo, se distribuyeron horarios de atención a lo largo del día, para que la asistencia fuera gradual y poder brindar una atención personalizada. También se hizo una explicación de la actividad a realizar y los resultados que se esperan obtener de ella, realizando una tanda de pregunta/respuesta por si alguno de los presentes aún no había comprendido el ejercicio.



Presentación de los productos a evaluar por parte de las artesanas. (Guachetá. Septiembre a Noviembre/2014. Fotografía: Juan Guillermo Pérez. Proyecto: “Fomento a la actividad productiva artesanal del Departamento de Cundinamarca”. Operador: Nexus – Gestando. Artesanías de Colombia)

La jornada de evaluación se hizo en dos días debido a la cantidad de artesanas con producto a evaluar. La casa de la cultura habilitó un salón adicional, debido a que en la biblioteca se estaban capacitando alumnos del colegio municipal. Así a partir de las 9:00 a.m. y durante 8 horas se atendieron artesanas en intervalos de 30 minutos cada una.

El protocolo fue en orden: recibir a la artesana con su producto y fotografiarlo, a continuación, a manera de conversación se iba abordando una a una las preguntas del formato EVALUACION UNIDAD PRODUCTIVA (UPA), y marcando las respuestas en la rueda de LIDS (ver anexos).

Al final la evaluación se presentó el resultado en la RUEDA DE LIDS a cada artesana explicando en cada cuadrante, los cuales deberían ser los aspectos a tomar en cuenta para continuar mejorando sus productos.

### **RESULTADOS OBTENIDOS:**

Se evaluaron 24 Unidades Productivas de 15 proyectadas por Artesanías de Colombia. Al tratarse en su mayoría de aprendices, la mayoría de los puntos a evaluar ocuparon bajas calificaciones. El 100% de las personas evaluadas, trabaja en el oficio de tejeduría en dos agujas y crochet, de las cuales solamente dos tienen experiencia superior a 5 años y han recibido ayuda previa de Artesanías de Colombia, así como del SENA.

El municipio no cuenta con ganadería que suministre lana natural a las artesanas por lo cual el 90% de productos son elaborados en lana sintética. Así mismo y por esta misma razón, no hay práctica o es casi nulo el conocimiento de transformación de la materia prima proveniente de la oveja.

### **LIMITACIONES Y DIFICULTADES:**

Debido a las condiciones generales del proyecto, para esta actividad el tiempo dedicado estuvo muy reducido.

Hubo una reducción de asistentes con respecto a la primera convocatoria, debido a factores económicos y otros de tiempo que le impiden a algunos artesanos el desplazamiento hasta el casco urbano.

### **OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES:**

En comité de diseñadores industriales se identificaron ambigüedades en algunas de las preguntas de la EUPA, asimismo existen preguntas muy amplias o abiertas en repuesta. Se plantea reestructurar el cuestionario para que se convierta en una conversación con el artesano y éste no se sienta juzgado, sino acompañado.

Por otro lado, y como parte de un mejor manejo de la información, se modifica el diseño del formato, pasando de cuatro a una sola hoja, ya que la rueda de LIDS debe hablar por

si sola del resultado de la evaluación. Asimismo, se consigue ahorrar papel pasando de cuatro hojas a una.

## **SIMIJACA:**

### **METODOLOGÍA:**

Una sesión antes de realizar la actividad, se le solicitó a cada artesano traer al lugar de reunión, según su criterio, el mejor de los productos que tuviera en existencia, en el cual considerara buenos acabados, buena técnica y que represente de la mejor manera posible la actividad que realiza.

Asimismo, se distribuyeron horarios de atención a lo largo del día, para que la asistencia fuera gradual y poder brindar una atención personalizada. También se hizo una explicación de la actividad a realizar y los resultados que se esperan obtener de ella, realizando una tanda de pregunta/respuesta por si alguno de los presentes aún no había comprendido el ejercicio.

La jornada de evaluación se hizo en un día. La casa de la cultura habilitó un espacio en la oficina del jefe de cultura. Así a partir de las 9:00 a.m. y durante 8 horas se atendieron artesanos en intervalos de 20 minutos.

El protocolo fue en orden: recibir a la artesana con su producto y fotografiarlo, a continuación, a manera de conversación se iba abordando una a una las preguntas del formato EVALUACION UNIDAD PRODUCTIVA (UPA), y marcando las respuestas en la rueda de LIDS (ver anexos).

Al final la evaluación se presentó el resultado en la RUEDA DE LIDS a cada artesano explicando en cada cuadrante cuáles deberían ser los aspectos a tomar en cuenta para continuar mejorando sus productos.



Presentación de los productos a evaluar por parte del artesano Wilson López. (Simijaca. Septiembre a Noviembre/2014. Fotografía: Juan Guillermo Pérez. Proyecto: "Fomento a la actividad productiva artesanal del Departamento de Cundinamarca". Operador: Nexus – Gestando. Artesanías de Colombia)

### **RESULTADOS OBTENIDOS:**

Se evalúan 27 de 25 artesanos proyectados por Artesanías de Colombia. Se evidencia una amplia práctica de arte manual. Hay carencia en la propuesta de diseño a partir de referentes propios de la zona, se trata en su mayoría del resultado de la imitación de lo ya existente en el mercado. Existe un grupo de artesanas que trabajan tejeduría y se concluye que prefieren trabajar lanas sintéticas ya que manifiestan no tener ovejas en la

zona, por lo tanto, se está perdiendo poco a poco el oficio de la ganadería y el respectivo proceso de transformación de la materia prima. Solamente se identifica el caso de la empresa Cardolán quienes hacen todo el proceso desde la ganadería de las ovejas hasta la transformación de la materia prima, incluso existe trabajo de tinturas y un material en óptimas condiciones.

### **LIMITACIONES Y DIFICULTADES:**

Debido a las condiciones generales del proyecto, para esta actividad el tiempo dedicado estuvo muy reducido.

### **OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES:**

En comité de diseñadores industriales se identificaron ambigüedades en algunas de las preguntas de la EUPA, asimismo existen preguntas muy amplias o abiertas en repuesta. Se plantea reestructurar el cuestionario para que se convierta en una conversación con el artesano y éste no se sienta juzgado, sino acompañado.

Por otro lado, y como parte de un mejor manejo de la información, se modifica el diseño del formato, pasando de cuatro a una sola hoja, ya que la rueda de LIDS debe hablar por si sola del resultado de la evaluación. Asimismo, se consigue ahorrar papel.

## **SUSA:**

### **METODOLOGÍA:**

Una sesión antes de realizar la actividad, se le solicitó a cada artesano traer al lugar de reunión, según su criterio, el mejor de los productos que tuviera en existencia, en el cual considerara buenos acabados, buena técnica y que represente de la mejor manera posible la actividad que realiza.

Asimismo, se distribuyeron horarios de atención a lo largo del día, para que la asistencia fuera gradual y poder brindar una atención personalizada. También se hizo una explicación de la actividad a realizar y los resultados que se esperan obtener de ella, realizando una tanda de pregunta/respuesta por si alguno de los presentes aún no había comprendido el ejercicio.

La jornada de evaluación se hizo en un día. La casa de la cultura habilitó un espacio en la oficina del jefe de cultura. Así a partir de las 9:00 a.m. y durante 8 horas se atendieron artesanos en intervalos de 20 minutos.

El protocolo fue en orden: recibir a la artesana con su producto y fotografiarlo, a continuación, a manera de conversación se iba abordando una a una las preguntas del formato EVALUACION UNIDAD PRODUCTIVA (UPA), y marcando las respuestas en la rueda de LIDS (ver anexos).



Al final la evaluación se presentó el resultado en la RUEDA DE LIDS a cada artesano explicando en cada cuadrante cuáles deberían ser los aspectos a tomar en cuenta para continuar mejorando sus productos.

### **RESULTADOS OBTENIDOS:**

Se evalúan 10 de 15 artesanos proyectados por Artesanías de Colombia. Se identifica a la tejeduría como el oficio más empleado, en las técnicas de telares, y una porción más pequeña, trabaja dos agujas y algo de crochet. Existe amplia oferta de lana natural y mujeres que realizan el oficio de hilar. La materia prima se trabaja en los colores naturales, aún no se evidencia un trabajo de tintes para este tipo de lana y una buena diversificación de productos.

### **LIMITACIONES Y DIFICULTADES:**

Frente a la baja asistencia nuevamente se solicita a los artesanos que hagan un llamado a quienes estén interesados en participar y se le manifiesta al jefe de cultura la importancia de hacer el llamado a la comunidad. La presencia de un proyecto anterior llamado OVOP, causó división entre la comunidad artesanal por lo cual siguen reacios a participar en actividades de este tipo.

### **OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES:**

En comité de diseñadores industriales se identificaron ambigüedades en algunas de las preguntas de la EUPA, asimismo existen preguntas muy amplias o abiertas en repuesta. Se plantea reestructurar el cuestionario para que se convierta en una conversación con el artesano y éste no se sienta juzgado, sino acompañado.

Por otro lado, y como parte de un mejor manejo de la información, se modifica el diseño del formato, pasando de cuatro a una sola hoja, ya que la rueda de LIDS debe hablar por sí sola del resultado de la evaluación. Asimismo, se consigue ahorrar papel.





























































Handwritten notes and a pen on a document, likely a pattern or record sheet. The document contains various fields and tables, some of which are filled with handwritten text. A logo is visible in the bottom right corner of the document.



Evaluado

Nombre

Documen

Tipo de

Técnica

Oficio

Materia

Tutor

Autor

A. Pre

Nivel

1. Doc

0.

2. Nu

0.

3. Ma

0.

4. Cr

0.

5. D

0.

0.

0.

0.

0.

0.















































30.000











SUSA CUND.











